



Résistance aux antibiotiques

La Suède a besoin de votre soutien

SOMMAIRE

- [Réduction de l'usage des antibiotiques](#)
 - [Le modèle suédois](#)
 - [La progression vers l'indépendance](#)
 - [Unanimité](#)
-

Réduction de l'usage des antibiotiques

Les découvertes scientifiques récentes amènent à demander une réduction drastique de l'usage des antibiotiques. Nous savons maintenant que:

- les antibiotiques utilisés pour améliorer la croissance de l'animal facilitent la colonisation de son intestin par les salmonelles,
- la résistance acquise par un espèce de bactérie peut être facilement transférée à d'autres espèces de bactéries,
- les résistances croisées entre les antibiotiques à usage vétérinaire et les antibiotiques à usage médical ont été confirmées (par exemple entre avoparcine et vancomycine).
- les transferts de résistances entre des bactéries colonisant l'animal et des bactéries colonisant l'homme ont été confirmés .

L'accroissement des phénomènes de résistance restreint le nombre de remèdes efficaces à disposition des médecins et vétérinaires. L'industrie pharmaceutique n'est pas en mesure de trouver de nouvelles molécules pour remplacer celles qui sont rendues obsolètes par le développement des résistances.

Les études statistiques montrent que la réduction des antibiotiques dans l'environnement entraîne une diminution de l'occurrence des résistances (les populations bactériennes perdent leur résistance si elles ne sont pas soumises à la pression de sélection de l'antibiotique). En résumé, restreindre l'usage des

antibiotiques est la seule façon de résoudre le problème de la résistance.

Grâce à la coopération entre éleveurs, vétérinaires et autorités, la Suède est parvenue à réduire drastiquement les quantités d'antibiotique utilisé pour l'élevage. [Sommaire](#)

"Le modèle suédois"

La loi suédoise requiert depuis 1986 des éleveurs et des vétérinaires un usage raisonné des antibiotiques; c'est à dire de ne les utiliser que si nécessaire, pour combattre une infection bactérienne déclarée. Autrement dit les antibiotiques ne doivent pas être administrés à des animaux sains. Un diagnostic et une prescription vétérinaires sont obligatoires.

La législation suédoise interdit l'incorporation systématique des antibiotiques dans les aliments, que ce soit pour favoriser la croissance ou pour prévenir une infection bactérienne non identifiée. Ces pratiques sont autorisées actuellement par l'Union Européenne, et la Suède a dû obtenir une dispense de l'Union pour continuer à appliquer sa législation . En décembre 1998, cette dispense sera **reconduite ou supprimée** par l'Union Européenne.

La Suède est convaincue de la sagesse de sa politique, mais reconnaît que ce "modèle suédois" peut être difficile à appliquer dans des régions où les élevages intensifs sont nombreux et proches les uns des autres. Ce n'est pas le problème du moment, ce qui est en jeu est LE DROIT DE LA SUÈDE A FAVORISER EN SUÈDE DES PRATIQUES SATISFAISANTES AU POINT DE VUE DE L'ÉTHIQUE ET DE LA SANTÉ. Il est bien sûr souhaitable que d'autres états européens suivent ce modèle, mais c'est aux consommateurs et aux producteurs européens de le décider. [Sommaire](#)

La progression vers l'indépendance

Ce changement a affecté principalement les systèmes de production les plus intensifs: l'élevage porcin et l'élevage de volailles ([1](#)).

Actuellement:

- la Suède produit du porc et des volailles à des prix compétitifs sans pratiquer une "médecine de cheval".
- les salmonelles sont très rares,
- les taux de croissance sont tout à fait compétitifs,
- l'usage des antibiotiques a diminué de 50% depuis 1984,
- les phénomènes de résistance aux antibiotiques sont plus faibles en Suède que dans de nombreuses parties de l'Europe.

Cependant, le succès n'a pas été immédiat. La sortie d'un système dépendant des antibiotiques a demandé une série de réformes. Les problèmes les plus importants apparaissaient chez les porcelets juste après le sevrage. Ils avaient tendance à attraper la diarrhée, la mortalité augmentait et la croissance était affectée. (Par contre l'engraissement des porcs plus âgés était relativement peu affecté). En conséquence l'usage de l'olaquinox resta important jusqu'en 1989; il a régulièrement décliné depuis.

Les mesures correctives sont la sélection pour obtenir une meilleure immunité, l'amélioration de la nourriture, de plus grands boxes, moins de stress (par exemple en permettant aux portées de rester ensemble dans les boxes de mise-bas quelques semaines après le sevrage), de la paille dans tous les boxes (à usage sanitaire et récréatif). La réduction de l'usage des antibiotiques a eu un grand nombre de conséquences favorables sur la qualité de vie des animaux.

Tous les agriculteurs savent que ces mesures ont un coût. Mais, ce coût est-il prohibitif? La Fédération des agriculteurs de Suède (LRF) estime que la prix de la viande de porc produite en Suède est de 3 à 10% plus élevé (selon la qualité et la rationalisation de la production) que celui de la viande produite au Danemark. Un tiers de ce surcoût est dû à la législation suédoise, un tiers aux frais et taxes, et un tiers à la taille plus petite des exploitations suédoises.

En résumé, la conversion a entraîné des coûts à court et moyen terme, mais toutes les parties sont gagnantes à long terme. L'acceptation de ce "modèle suédois" par les éleveurs est révélée par la constante augmentation depuis dix ans du nombre d'éleveurs et de vétérinaires qui sont en sont partisans. [Sommaire](#)

Unanimité

La loi a été changée à l'initiative de la LRF, qui a appelé à des restrictions d'usage des antibiotiques dès 1981. Cette action de la LRF était il est vrai une réponse à une préoccupation largement répandue dans le public.

La préoccupation du public avait une composante santé et une composante éthique.

- **Composante santé.** Quelques bactériologistes et quelques médecins s'occupaient de la résistance aux antibiotiques depuis le début des années 70; le problème avait été identifié depuis 1943. Mais la préoccupation du public dans les années 80 était plus pour les **résidus d'antibiotiques** dans la viande et le risque de réactions allergiques .
- **Composante éthique.** Éleveurs et les consommateurs étaient d'accord: **les méthodes de production qui rendent les animaux malades sont inacceptables.**

Au fur et à mesure que sont devenus plus évident la menace de la résistance aux antibiotiques et les liens entre l'usage vétérinaires des antibiotiques et la santé humaine, les vétérinaires (plutôt dubitatifs au départ), les médecins et les bactériologistes sont devenus de plus ardents supporters des restrictions

de l'usage des antibiotiques.

La Fédération des Agriculteurs de Suède, le Conseil des Consommateurs de Suède et les Amis de la Terre Suède sont quelques unes des organisations non gouvernementales qui soutiennent les restrictions d'usage des antibiotiques. [Sommaire](#)

(1) Ces exemples concernent l'élevage porcin. Les producteurs de volailles furent confrontés aux mêmes types de problèmes, et trouvèrent le même type de solution. La production suédoise est indemne de salmonellose, un cas unique en Europe. L'alimentation des volailles contient un produit contre la coccidiose (coccidiostat); elle ne contient pas d'autre médicament. [Retour](#)

Résumé préparé en novembre 1997 par Charly Hultén pour les [Amis de la Terre Suède](#), adapté en français par les [Amis de la Terre France](#).



*Écrire aux [Amis de la Terre](#)
dernière mise à jour le 04.08.1998*