

Panel Secretariat, Joint Review Panel  
Joslyn North Mine Project  
Energy Resources Conservation Board  
2<sup>nd</sup> Floor, P.O. Box 15  
9915 Franklin Avenue  
Fort McMurray, AB T9K 2K4

August 24, 2010

**RE: Comments on the Proposed Joslyn North Mine Application, CEAR reference number 08-05-37519**

Dear Sir/Madam:

Total's application for a new tar sands strip mine and associated pollution will result in significant adverse environmental effects, is not in the public interest, and must be rejected by the Joint Review Panel.

With regards to the impacts of the project on First Nations, we believe that these are more properly dealt with through government-to-government negotiations, governed by the practice of free, prior and informed consent. A Joint Review Panel process does not meet this test.

According to the company's own information in its project proposal, the Total Joslyn project would:

- Result in one and a half million tonnes of greenhouse gas pollution each year, equivalent to putting over 270,000 cars on the road
- Destroy seven thousand hectares of land, equivalent to the 13,000 football fields, with no realistic hope of restoring these areas to the same natural state they were in before
- Result in the production of 12.5 billion litres of toxic tailings waste each year, and over the project life amounting to a volume large enough to fill over 100 sports stadiums, without any proven plan to keep these toxic materials from entering the region's lands and waters
- Result in the production of 2,740 tonnes of pollution each year that causes acid rain
- Remove and pollute up to 22 billion litres of fresh water from the Athabasca River each year

These significant adverse environmental effects of the Total Joslyn project would take place in the context of:

- Urgent calls by climate scientists to rapidly and dramatically *cut* global warming pollution, starting immediately<sup>1</sup>
- Already threatened and endangered animals and birds in the region in question needing more, not less habitat, if they are to survive<sup>2</sup>
- An independent study showing significant toxic inputs from existing tar sands operations into the Athabasca river system,<sup>3</sup> and the possibility of human health effects being felt as a result by downstream First Nations<sup>4</sup>
- Rain with the acidity of coffee already falling just across the Saskatchewan border from the tar sands, even without new acidifying pollution added to the region's skies<sup>5</sup>
- Projected low water flows in the Athabasca River due to climate change already putting fish at risk<sup>6</sup>

This dire context is the result of the failure of Government of Canada and Government of Alberta regulators to set virtually any absolute caps on pollution, landscape destruction, or water use. Past Joint Review Panels have enabled the regulators in their failure by accepting arguments from project proponents to hide behind ever more discredited processes and monitoring in place of actually reducing overall pollution, water use, and land disturbance. As a result, all of these things are getting worse.

The last Joint Review Panel report on a similar project – Kearl – stated:

With each additional oil sands project, the growing demands and the absence of sustainable long-term solutions weigh heavily in the determination of the public interest.<sup>7</sup>

Since that time, nothing of consequence has changed in terms of sustainable long-term solutions, whereas the evidence of adverse impacts and environmental challenges has only grown. If the Total Joslyn project is given approval by the Joint Review Panel, it will therefore serve to undermine the credibility of the entire *Canadian Environmental Assessment Act* process, while allowing the destruction unfolding in Northern Alberta to continue unchecked.

---

<sup>1</sup> See, for example: <http://www.marketwire.com/press-release/500-Canadian-Scientists-Climate-Change-Happening-Faster-Than-We-Thought-Canada-Must-1085494.htm>

<sup>2</sup> See, for example: <http://www.nationtalk.ca/modules/news/article.php?storyid=33615>

<sup>3</sup> See, for example: <http://www.pnas.org/content/early/2009/12/04/0912050106.abstract>

<sup>4</sup> The Alberta Government has found a higher cancer incidence rate downriver of the tar sands in Fort Chipewyan, see: <http://www.albertahealthservices.ca/files/rls-2009-02-06-fort-chipewyan-study.pdf>

<sup>5</sup> See: <http://www.theglobeandmail.com/news/national/alberta-oil-sands-lead-to-acid-rain-in-saskatchewan-data-suggests/article1249915/>

<sup>6</sup> See: [http://www.powi.ca/pdfs/running\\_out\\_of\\_steam.pdf](http://www.powi.ca/pdfs/running_out_of_steam.pdf)

<sup>7</sup> EUB/CEAA Joint Review Panel Report (EUB Decision 2007-013), February 27, 2007, p. viii.

We therefore call upon you to uphold your responsibility and to reject this project.

Yours sincerely,

Matt Price, Policy Director  
Environmental Defence Canada

Steven Guilbeault, Coordonnateur général adjoint  
Équiterre

Mike Hudema, Climate and Energy Campaigner  
Greenpeace Canada

Anne Bringault, Director  
Friends of the Earth- France/ Les Amis de la Terre

Susan Casey-Lefkowitz, Director International Program  
Natural Resources Defense Council

Amber Church, National Director  
Canadian Youth Climate Coalition

Corry Westbrook, Legislative Director  
National Wildlife Federation

Right Reverend Sue Moxley, Diocesan Bishop  
Anglican Diocese of Nova Scotia and Prince Edward Island

Ms. Bev McDonald, Chairperson  
Kairos Halifax Cluster

Richard Peisinger, Co-Chair  
Interfaith Coalition for Climate Justice

Linda Scherzinger, Chairperson  
United Church of Canada Maritime Conference Environment Working Group

Kathryn Anderson, Chairperson  
United Church of Canada Maritime Conference Mining Connections Working Group

Richard Denton, Chair  
College of Family Physicians Environmental Health Committee

Rebecca Tarbotton, Executive Director  
Rainforest Action Network

Andrea Harden-Donahue, Climate Justice Campaigner  
Council of Canadians

Ann Coxworth, Research Advisor  
Saskatchewan Environmental Society

Rebecca MacDonald, Ontario Reptile and Amphibian Atlas Project  
Ontario Nature

Jessica Clogg, Executive Director and Senior Counsel  
West Coast Environmental Law

Maude Prud'homme, Coordonnatrice  
Réseau québécois des groupes écologistes

Gary Seib, General Manager  
Nature Saskatchewan

Anne Auclair, Directrice  
le Centre de gestion des déplacements du Québec métropolitain

Susan Smitten, Executive Director  
Respecting Aboriginal Values and Environmental Needs (RAVEN)

Denny Larson, Executive Director  
Global Community Monitor

Angela Bischoff, Director  
Greenspiration

Graham Ketcheson, Executive Director  
Paddle Canada

David J. Parker, P.Eng, Treasurer  
Edmonton Friends of the North Environmental Society

Dorothy Cutting  
West Coast Climate Equity

Brynn Horley, Technologist  
WHW Architects

Peggy Cameron, Co-Chair  
Friends of Halifax Common

Tom MacDonald, Climate Change Adaption Program Officer  
Nova Scotia Coalition for Climate Change

Anthony Ketchum, Founder  
For Our Grandchildren

Jennifer Henry, Acting Executive Director  
KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives

Kathryn Anderson, Chair  
Mining the Connections Working Group, Maritime Conference, United Church of  
Canada

Vinay Kumar Mysore, General Coordinator  
We Are Many

Gideon Forman, Executive Director  
Canadian Association of Physicians for the Environment

Sini Maury, Coordinator  
Science for Peace

Secrétariat de la commission d'examen conjoint  
Projet de mine Joslyn North  
Energy Resources Conservation Board  
2<sup>3</sup> étage, B.P. 15  
9915, avenue Franklin  
Fort McMurray (AB) T9K 2K4

24 août 2010

**Objet : Commentaires sur le projet de mine Joslyn North Mine proposé, numéro de référence du RCEE 08-05-37519**

Madame, Monsieur,

La proposition faite par Total en vue d'une nouvelle exploitation à ciel ouvert des sables bitumineux, de même que la pollution qui y sera associée, aura des effets négatifs importants sur l'environnement, ne sert pas l'intérêt du public et doit être rejetée par la commission d'examen conjoint.

Pour ce qui est des répercussions de ce projet sur les Premières nations, nous sommes convaincus que des négociations de gouvernement à gouvernement, régies par la pratique du principe du consentement préalable accordé librement en pleine connaissance de cause, permettent de mieux les traiter. Or, le processus d'une commission d'examen conjoint ne respecte pas ces critères.

Selon les données fournies par la compagnie elle-même dans sa proposition, le projet Joslyn de Total :

- Entraînerait une pollution s'élevant à un million et demi de tonnes de gaz à effet de serre chaque année, ce qui équivaut à mettre plus de 270 000 voitures en circulation;
- Détruirait sept mille hectares de terres, soit l'équivalent de 13 000 terrains de football, sans aucun espoir réaliste de ramener ces étendues à leur état naturel antérieur;
- Serait la source de 12,5 milliards de litres de résidus toxiques chaque année, atteignant sur toute la durée de vie du projet un volume assez important pour remplir 100 stades sportifs, sans le moindre plan éprouvé pour empêcher ces substances toxiques de pénétrer dans les sols et les eaux de la région;
- Entraînerait chaque année la production de 2740 tonnes de substances polluantes contribuant aux dépôts acides;
- Provoquerait chaque année le prélèvement et la pollution de 22 milliards de litres d'eau douce de la rivière Athabasca.

Les effets négatifs importants sur l'environnement du projet de Total à Joslyn se produiraient dans un contexte où :

- Les climatologues lancent des appels urgents à *réduire* rapidement et énormément la pollution à l'origine du réchauffement planétaire et, ce, sans délai<sup>8</sup>;
- Déjà menacés et en péril, les animaux et les oiseaux de la région en question ont besoin d'un habitat plus, et non moins, étendu pour pouvoir survivre<sup>9</sup>.
- Une étude indépendante révèle d'importants afflux toxiques résultant de l'exploitation actuelle des sables bitumineux dans le réseau hydrographique de l'Athabasca<sup>10</sup> et leurs effets possibles sur la santé des Premières nations vivant en aval<sup>11</sup>;
- Les sables bitumineux donnent déjà à la pluie qui tombe juste de l'autre côté de la frontière avec la Saskatchewan la même acidité que le café, avant même qu'une nouvelle pollution acidifiante vienne s'ajouter dans le ciel de la région<sup>12</sup>;
- Les faibles débits d'eau prévus dans la rivière Athabasca en raison des changements climatiques mettent déjà le poisson en danger<sup>13</sup>.

Ce contexte alarmant est le résultat de l'échec des organismes de réglementation des gouvernements canadien et albertain à fixer des plafonds absolus sur la pollution, la destruction des paysages ou l'utilisation de l'eau. Les précédentes commissions d'examen conjoint ont permis cet échec, en acceptant les arguments des promoteurs de projets pour se cacher derrière des processus plus que jamais discrédités et en surveillant – au lieu de vraiment les réduire – la pollution, l'utilisation de l'eau et la perturbation des sols dans leur ensemble. C'est pourquoi ces dernières vont toutes en empirant.

Il est dit dans le dernier rapport de la Commission d'examen conjoint à propos d'un projet similaire – Kearl :

À mesure que de nouveaux projets de mise en valeur des sables bitumineux voient le jour, les demandes grandissantes qui leur sont associées ainsi que l'absence de solutions durables à long terme sont des facteurs qui pèsent de plus en plus lourd dans la détermination de l'intérêt public.<sup>14</sup>

Depuis lors, rien de conséquent n'a changé en matière de solutions durables à long terme, car les preuves de répercussions néfastes et de défis environnementaux n'ont fait qu'augmenter. Si le projet de Total à Joslyn reçoit l'approbation de la Commission d'examen conjoint, il contribuera donc à miner la crédibilité de tout le processus associé

---

<sup>8</sup> Voir par exemple le site <http://www.marketwire.com/press-release/500-Canadian-Scientists-Climate-Change-Happening-Faster-Than-We-Thought-Canada-Must-1085494.htm>

<sup>9</sup> Voir par exemple le site <http://www.nationtalk.ca/modules/news/article.php?storyid=33615>

<sup>10</sup> Voir par exemple le site <http://www.pnas.org/content/early/2009/12/04/0912050106.abstract>

<sup>11</sup> Le gouvernement albertain a relevé un taux d'incidence du cancer supérieur en aval des sables bitumineux à Fort Chipewyan; voir le site <http://www.albertahealthservices.ca/files/rls-2009-02-06-fort-chipewyan-study.pdf>

<sup>12</sup> Voir le site <http://www.theglobeandmail.com/news/national/alberta-oil-sands-lead-to-acid-rain-in-saskatchewandata-suggests/article1249915/>

<sup>13</sup> Voir le site [http://www.powi.ca/pdfs/running\\_out\\_of\\_steam.pdf](http://www.powi.ca/pdfs/running_out_of_steam.pdf)

<sup>14</sup> Rapport de la Commission d'examen conjoint, Décision de l'EUB 2007-013, 27 février 2007, p. vii.

à la *Loi canadienne sur l'évaluation environnementale*, tout en permettant à la destruction se déroulant dans le Nord de l'Alberta de se poursuivre sans contrôle.

Nous vous demandons par conséquent d'assumer vos responsabilités et de rejeter ce projet.

Veillez agréer, Madame, Monsieur, mes salutations distinguées,

Matt Price, Policy Director  
Environmental Defence Canada

Steven Guilbeault, Coordonnateur général adjoint  
Équiterre

Mike Hudema, Climate and Energy Campaigner  
Greenpeace Canada

Anne Bringault, Director  
Friends of the Earth- France/ Les Amis de la Terre

Susan Casey-Lefkowitz, Director International Program  
Natural Resources Defense Council

Amber Church, National Director  
Canadian Youth Climate Coalition

Corry Westbrook, Legislative Director  
National Wildlife Federation

Right Reverend Sue Moxley, Diocesan Bishop  
Anglican Diocese of Nova Scotia and Prince Edward Island

Ms. Bev McDonald, Chairperson  
Kairos Halifax Cluster

Richard Peisinger, Co-Chair  
Interfaith Coalition for Climate Justice

Linda Scherzinger, Chairperson  
United Church of Canada Maritime Conference Environment Working Group

Kathryn Anderson, Chairperson  
United Church of Canada Maritime Conference Mining Connections Working Group



Richard Denton, Chair  
College of Family Physicians Environmental Health Committee

Rebecca Tarbotton, Executive Director  
Rainforest Action Network

Andrea Harden-Donahue, Climate Justice Campaigner  
Council of Canadians

Ann Coxworth, Research Advisor  
Saskatchewan Environmental Society

Rebecca MacDonald, Ontario Reptile and Amphibian Atlas Project  
Ontario Nature

Jessica Clogg, Executive Director and Senior Counsel  
West Coast Environmental Law

Maude Prud'homme, Coordonnatrice  
Réseau québécois des groupes écologistes

Gary Seib, General Manager  
Nature Saskatchewan

Anne Auclair, Directrice  
le Centre de gestion des déplacements du Québec métropolitain

Susan Smitten, Executive Director  
Respecting Aboriginal Values and Environmental Needs (RAVEN)

Denny Larson, Executive Director  
Global Community Monitor

Angela Bischoff, Director  
Greenspiration

Graham Ketcheson, Executive Director  
Paddle Canada

David J. Parker. P.Eng, Treasurer  
Edmonton Friends of the North Environmental Society

Dorothy Cutting  
West Coast Climate Equity

Brynn Horley, Technologist  
WHW Architects

Peggy Cameron, Co-Chair  
Friends of Halifax Common

Tom MacDonald, Climate Change Adaption Program Officer  
Nova Scotia Coalition for Climate Change

Anthony Ketchum, Founder  
For Our Grandchildren

Jennifer Henry, Acting Executive Director  
KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives

Kathryn Anderson, Chair  
Mining the Connections Working Group, Maritime Conference, United Church of  
Canada

Vinay Kumar Mysore, General Coordinator  
We Are Many

Gideon Forman, Executive Director  
Canadian Association of Physicians for the Environment

Sini Maury, Coordinator  
Science for Peace