

PHILIPPE BRASSAC
Directeur Général
Crédit Agricole
12, place des Etats-Unis
92127 Montrouge

Paris, le 22 juillet 2016

Objet : nouvel appel au retrait du projet de Tanjung Jati B 2 en Indonésie

Monsieur,

Nous vous écrivons de nouveau afin de demander au Crédit Agricole de vous retirer du projet de centrale à charbon de Tanjung Jati B 2, situé sur l'île de Java en Indonésie, et composé de deux unités de 1000MW.

D'après un article publié dans Project Finance International en janvier 2016¹, Crédit Agricole a rejoint le groupe de financeurs après le retrait de BNP Paribas, pour un financement de projet qui devrait être conclu dans l'été.

Nous n'avons cessé de vous avertir des risques liés à ce projet et au développement du charbon en Indonésie depuis l'envoi d'une première lettre le 30 mars 2015, restée sans réponse. Nous vous les avons représentés dans la note « Indonésie : le test climatique du Crédit Agricole et de Société Générale »² et lors d'un rendez-vous avec Bondan Andriyanu de Greenpeace Indonésie le 13 mai 2016.

Enfin, après vous avoir demandé une nouvelle fois lors de votre Assemblée Générale le 13 mai de ne pas financer le projet³, nous vous avons communiqué les informations relatives au plan de développement énergétique tel que révisé par le gouvernement indonésien après la COP21, ainsi que les risques climatiques et sanitaires concernant les impacts cumulatifs de Tanjung Jati B 2 avec les nombreux autres projets de centrales à charbon prévus dans un environnement déjà très pollué. Ces dernières informations sont de nouveau jointes à ce courrier.

Après avoir à plusieurs reprises réitérer notre demande, nous vous demandons une nouvelle fois de suivre l'exemple de BNP Paribas et de vous retirer du projet. Nous vous demandons précisément de vous engager publiquement à ne pas soutenir le projet de Tanjung Jati B en Indonésie.

Soutenir directement la construction de nouvelles infrastructures carbonées est en contradiction totale avec les limites écologiques de la planète. Un rapport publié en décembre 2015 par Climate Action Tracker a révélé que "même sans nouvelle construction, les émissions induites par la production d'électricité à partir de charbon seraient en 2030 toujours 150% supérieures au niveau nécessaire

¹ <http://www.pfie.com/french-banks-support-tjb2/21231277.article>

² <http://www.amisdelaterre.org/Indonesie-le-test-climatique-du-Credit-Agricole-et-de-la-Societe-Generale.html>

³ <http://www.amisdelaterre.org/Reaction-aux-Assemblees-generales-du-Credit-Agricole-et-de-Societe-Generale.html>

pour limiter le réchauffement de la planète sous le seuil de 2°C au-dessus des niveaux pré-industriels ». Si les 1428GW de nouvelle capacité charbon prévue se développent, le niveau nécessaire sera dépassé de 400%⁴, ce qui a amené le Président de la Banque mondiale à déclarer en mai 2016 : « Si la région entière développe les centrales à charbon actuellement prévues, je pense qu'on est fini »⁵.

Un autre rapport publié début 2016 par Greenpeace, Sierra Club et CoalSwarm a démontré que bien que de plus en plus de centrales sont arrêtées, le rythme de fermeture n'est pas assez rapide pour compenser l'ouverture de nouvelles centrales. S'il faut dès maintenant engager la fermeture du parc existant, la priorité est donc d'arrêter de construire de nouvelles centrales à charbon.

Nous rappelons que l'usage des meilleures technologies disponibles pour les centrales à charbon ne rend pas le charbon davantage compatible avec les objectifs adoptés à la COP21⁶.

En signant l'Appel de Paris (Paris Pledge for Action), Crédit Agricole s'est engagé « à faire en sorte que le niveau d'ambition énoncé par l'accord soit respecté voire dépassé afin de limiter la hausse de la température à moins de 2°C »⁷. La valeur de cet engagement sera jugée à l'aune de la décision que vous prendrez sur Tanjung Jati B 2 puisqu'il s'agit du premier projet charbon connu après la COP21 sur lequel vous êtes impliqué.

Nos organisations font partie d'un réseau international déterminé à imposer une sortie juste et rapide du secteur du charbon, première étape vers une sortie des énergies fossiles. Tout financement au développement de nouveaux projets charbon allant dans la direction opposée à ces objectifs, nous dénoncerons publiquement et fortement, dans le monde entier, un soutien du Crédit Agricole à la construction du projet de Tanjung Jati B 2 en Indonésie.

L'Indonésie est un des pays identifiés par l'ensemble des ONG mobilisées sur ces questions comme une zone critique dans la bataille du climat et nous serons très attentifs aux financements énergétiques futurs dans ce pays. Nous étions plus de 230 organisations à demander à JBIC de ne pas financer le projet de Batang en Indonésie en avril 2016⁸.

Nous apprécierions une réponse avant le mardi 26 juillet. Après cette date et en cas d'absence de réponse positive à notre demande, nous dénoncerons publiquement l'implication de Crédit Agricole dans un projet de centrale à charbon quelques mois après la COP21.

Cordialement,

Les Amis de la Terre France

BankTrack

Friends of the Earth Japan

Greenpeace

⁴ 'The Coal Gap: planned coal-fired power plants inconsistent with 2°C and threaten achievement of INDCs', December 1, 2015, Climate Action Tracker: http://climateactiontracker.org/assets/publications/briefing_papers/CAT_Coal_Gap_Briefing_COP21.pdf

⁵ <https://www.theguardian.com/environment/2016/may/05/climate-change-coal-power-asia-world-bank-disaster>

⁶ Rapport de l'OCDE : Aligning Policies for a Low-carbon Economy, OECD, 2015, <http://www.oecd.org/environment/Aligning-Policies-for-a-Low-carbon-Economy.pdf>

Rapport d'Ecofys : The incompatibility of high-efficient coal technology with 2°C scenarios.

http://awsassets.panda.org/downloads/the_incompatibility_of_high_efficient_coal_technology_with_2c_scenarios_report.pdf

⁷ <http://www.parispledgeforaction.org/>

⁸ <http://www.foejapan.org/en/aid/160401.html>

TANJUNG JATI B

LE PROJET DANS LE MIX ENERGETIQUE DE L'INDONESIE

Crédit Agricole et Société générale devront bientôt décider de s'engager, ou non, sur le dossier de la centrale à charbon de Tanjung Jati B en Indonésie.

Lors de leur Assemblée Générale 2016, Crédit Agricole et Société Générale ont annoncé qu'aucune décision n'avait été prise et qu'elles ne décideront de financer ou non le projet qu'après analyse approfondie de l'étude d'impact qu'elles ont commandé. Cependant, toutes deux ont rappelé leur engagement dans la lutte contre les changements climatiques ainsi que les mesures annoncées autour de la COP21. Société Générale y a affirmé qu'elle allait aligner ses activités avec le scénario 2°C de l'AIE, et Crédit Agricole, en signant l'Appel de Paris, s'est engagé à tout faire pour que les objectifs définis dans l'Accord adopté à Paris soient atteints.

Crédit Agricole a également déclaré que le retrait de certains acteurs (BNP Paribas) les pousse à reconsidérer leur soutien au projet.

Les Amis de la Terre et Greenpeace rappellent que financer des nouveaux projets de centrales à charbon va à l'encontre de ce que la science du climat stipule, à savoir qu'il ne faut plus construire d'infrastructures carbonées après 2017, qu'il faut immédiatement renoncer aux nouveaux projets de centrales à charbon et qu'il faut également commencer à fermer le parc charbon existant⁹. Par conséquent, financer le projet de Tanjung Jati B n'est en aucun cas justifiable de la part de banques dites engagées dans la lutte contre les changements climatiques.

Cependant, nous souhaitons apporter quelques précisions sur les impacts directs et cumulés du projet sur le climat et la santé, ainsi que sur l'existence d'alternatives au projet.

IMPACTS CUMULATIFS

Le respect des Principes de l'Equateur, et notamment du deuxième principe, implique la prise en compte des impacts sociaux et environnementaux du projet, pris isolément, mais aussi considérés avec les impacts des autres infrastructures existantes et planifiées.

L'impact carbone du projet Tanjung Jati B doit donc être évalué en prenant en compte les impacts du mix énergétique existant et ceux attendus par le développement de nouvelles infrastructures énergétiques, tel que prévu par le gouvernement indonésien.

Le mix énergétique de l'Indonésie reposait à 89,4% sur les énergies fossiles, dont 55,8% de charbon, et à 10,6% sur les énergies renouvelables en 2014¹⁰. Le nouveau plan énergétique du gouvernement indonésien, qui entend développer 35 GW de capacité supplémentaire d'ici à 2019, prévoyait avant la COP21 20 GW de charbon, 13 GW de gaz, et 3,7 GW d'énergies renouvelables (principalement de l'hydroélectricité). Plus d'une centaine de centrales à charbon, dont la liste est incluse dans le document joint, était alors prévue en Indonésie et le charbon aurait été responsable de 317 millions de tonnes de CO2 en 2025, sur un total de 395 millions de tonnes¹¹.

Ces précisions ont évoluées suite à la COP21 et à l'engagement de l'Indonésie de réduire de 29% ses émissions de GES par rapport à un scénario business-as-usual d'ici à 2030¹². Cependant, il n'est pas assuré que le nouveau mix énergétique permettra à l'Indonésie d'atteindre cet objectif. En effet, si le

⁹ [http://sierraclub.org/sites/www.sierraclub.org/files/uploads-wysiwig/final%20boom%20and%20bust%202017%20\(3-27-16\).pdf](http://sierraclub.org/sites/www.sierraclub.org/files/uploads-wysiwig/final%20boom%20and%20bust%202017%20(3-27-16).pdf)

¹⁰ *Official Document from ESDM (Ministry of energy and mineral Resources):*

<http://prokum.esdm.go.id/Publikasi/Handbook%20of%20Energy%20&%20Economic%20Statistics%20of%20Indonesia%20/Buku%20Handbook%202015.pdf>

¹¹ <http://jakartaglobe.beritasatu.com/business/indonesia-chooses-gas-coal-latest-10-year-electricity-plan/>

¹² <http://www.carbonbrief.org/indonesian-pledge-suggests-no-increase-in-emissions-to-2030>

charbon est passé de 55,5% à 50%, avec 7000MW de nouvelle capacité annulée, cela se fait au profit du gaz dont la part dans le mix énergétique passe de 24,3 à 29,4%, et au détriment des énergies renouvelables dont la part descend à 19,6% contre 25% prévu originellement¹³. De plus, le gouvernement multiplie les déclarations dans lesquelles le gaz et le nucléaire sont inclus dans les énergies renouvelables¹⁴.

Tanjung Jati B s'inscrit donc dans un mix énergétique extrêmement carboné dans lequel le charbon continue d'avoir une place prépondérante. Avec la prévision de 13GW de nouvelle capacité charbon dans les 10 prochaines années, l'Indonésie va à l'encontre de l'urgence climatique et de la tendance suivie actuellement dans les autres pays asiatiques. A seul titre d'exemples, 16GW de nouvelle capacité charbon ont été récemment annulées en Inde¹⁵, la production de charbon en Chine a chuté de 9,7 % pendant le premier semestre de 2016, et 90% des projets de centrales à charbon pourraient être suspendu par l'adoption d'une nouvelle politique par l'Administration Nationale de l'Energie chinoise¹⁶.

Malgré les nouvelles prévisions énergétiques, Tanjung Jati B demeure donc également l'un des nombreux projets de centrales planifiés à Java et Crédit Agricole et Société Générale devront prendre en compte les impacts environnementaux et sanitaires cumulés de tous ces projets. Les impacts sanitaires mentionnés dans la note publiée en mai par les Amis de la Terre France et Greenpeace restent à cet égard de très bons indicateurs. D'après les calculs de Greenpeace et de l'université d'Harvard, déjà 6500 personnes meurent prématurément chaque année en Indonésie en raison de la pollution des centrales à charbon et le développement de nouvelle capacité charbon tel que prévu dans l'ancien scénario énergétique¹⁷ ferait passer ce nombre à 28300. Chaque nouvelle unité charbon de 1000MW causerait la mort prématurée de 600 personnes chaque année¹⁸.

IMPACTS INDIRECTS LIES AU PROJET

Le critère de performance numéro 1 de la Société financière internationale¹⁹ stipule également que les impacts de développements liés au projet qui pourraient être avoir lieu plus tard et dans un autre endroit, et qui sont prévisibles bien que non planifiés, doivent être pris en compte.

Parmi ces impacts, Crédit Agricole et Société Générale devront donc analyser les impacts de la production de charbon, notamment en matière de déforestation. Indonésie abrite 10 à 15% des espèces connues de plantes, mammifères et oiseaux? On y décompte plus de 1500 espèces d'oiseaux, des centaines de plantes et des espèces menacées comme les orangs-outangs et les tigres de Sumatra.

La destruction massive des forêts tropicales menace cet héritage naturel ainsi que la vie des millions d'Indonésiens qui vivent des ressources de la forêt. Le climat n'est pas épargné. Au contraire puisque la déforestation effectuée pour permettre l'extraction de charbon libère le carbone séquestré dans les arbres.

Aujourd'hui, c'est 1,1 million d'hectare de forêt qui est immédiatement menacé par les concessions de mines de charbon, en particulier dans le Kalimantan, une région déjà ravagée par la production d'huile de palme.

Et si la baisse du nombre de nouvelles centrales à charbon en Indonésie fait passer les projections de consommation de charbon de 171 millions de tonnes à 148 millions de tonnes en 2025, cela demeure

¹³ <http://www.antaranews.com/berita/567740/pemerintah-turunkan-target-bauran-pembangkit-energi-baru-terbarukan>

¹⁴ <http://listrik.org/news/2016-pln-kucurkan-investasi-rp-70-80-t/>
<http://esdm.go.id/siaran-pers/55-siaran-pers/8476-ruptl-segera-diputuskan-oleh-pemerintah.html>
<http://www.nusakini.com/news/inilah-tugas-pln-ruptl-2016-2025>

¹⁵ <http://reneweconomy.com.au/2016/india-cancels-four-major-new-coal-plants-in-move-to-end-imports-27494>

¹⁶ <http://chuansong.me/n/2833862>

¹⁷ Le Old Energy Scenario, prévu avant le New Energy Scenario annoncé en 2014 par le Président indonésien, prévoyait déjà la construction de 117 nouvelles centrales à charbon. Le Nouveau scénario établissait un objectif de développement du charbon encore plus élevé.

¹⁸ <http://www.greenpeace.org/seasia/id/PageFiles/695938/full-report-human-cost-of-coal-power.pdf>

¹⁹ Les Principes de l'Equateur sont fondés sur les Critères de performance de la Société financière internationale.

le double de la consommation actuelle²⁰. Tanjung jati B et les autres projets de centrales à charbon augmenteront donc la responsabilité de la production d'électricité à partir de charbon dans la déforestation en Indonésie.

ALTERNATIVES AU PROJET

La centrale de Tanjung Jati B émettant déjà plus de 17 millions de tonnes de CO2 par an²¹, les deux banques devront également évaluer et prendre en compte les alternatives moins émettrices en GES afin de respecter le deuxième point des Principes de l'Equateur tel que révisé dans la troisième version.

Le gouvernement indonésien a adopté des objectifs de développement des énergies renouvelables bien inférieures au potentiel existant en Indonésie. Le Nouveau plan énergétique prévoyait 3,7 GW de nouvelle capacité renouvelable, mais cet objectif a été revu à la baisse après la COP21 et les renouvelables ne devraient représenter que 19,6% du mix énergétique en 2025.

Pourtant, les seules ressources hydroélectriques, géothermiques et en biomasse sont respectivement de 75GW, 32,6GW et 12,4GW. Combinées, elles ne produisent actuellement que 11,7GW donc la marge de développement est énorme²².

Rappelons enfin que les développer coûterait d'après le Ministre de l'Energie du pays un dixième de ce qui a été dépensé en subventions aux énergies fossiles sur ces dix dernières années²³.

²⁰ <http://jakartaglobe.beritasatu.com/business/indonesia-chooses-gas-coal-latest-10-year-electricity-plan/>

²¹ La centrale émettait entre 17 et 18 millions de tonnes de CO2 en 2013.

²² <http://repositori.bppt.go.id/index.php?action=download&dir=data%2FDownload%2FOUTLOOK+ENERGI+2015&item=BPPT-Outlook+Energi+Indonesia+2015.pdf&order=name&srt=yes&lang=en>

²³ http://www.cseindia.org/userfiles/AgungWicaksono_CSE_Delhi_35GW-Indonesia.pdf